Statement laid on the Table.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Under Rule 52 of the Legislative Council Rules, I beg to lay on the table the following statement of expenditure authorised by the Government under Section 16 (9) of the Legislative Council Regulation, II of 1097 :—

Demand No.	Amount Rs.	Particulars.
I. Buildings, Communications and Miscellaneous Public Improvements ...	19,400	For providing landing grounds for aeroplanes at Quilon.
Do. Do. ...	10,000	For the construction of an extra maternity ward in the Women and Children's Hospital, Trivandrum.
VI. Salt ...	23,100	For expenditure under 'Transport charges of salt'.
XII. Administration of Justice ...	6,000	For expenditure under 'Batta to prisoners'.
XIV. Agriculture and Fisheries ..	3,500	For the construction of buildings in the Pepper Farm, Konni.
XXII. Miscellaneous ...	1,500	For expenditure on account of travelling allowance to the non-official members of the Retrenchment Committee.

Legislative Business.

THE JENMI AND KUDIYAN REGULATION AMENDMENT BILL.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, on the last occasion I presented the report of the Second Select Committee on the Jenmi and Kudiyan Regulation Amendment Bill and moved that the Bill as reported by the Committee be taken up for consideration. On the motion being made, Mr. Tuppan Namputiripad brought in an adjournment motion that the consideration of the Bill be adjourned on the ground that certain points on which the Government had to give their decision had not yet been decided. That point was whether the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai]

Government were prepared to take over the collection of the jenmikaram for paying it over to the Jenmies, the collection being made in the same manner as Land Revenue, the idea being that the Jenmies would have nothing to do with the Kudiyans nor the Kudiyans with the Jenmies. The Government were to take over the collection work and simply pay the amount over to the Jenmies. A recommendation so to take over was specially made by the Select Committee. It was however a matter essentially for the Government to decide and as the Government had not then come to any decision, the motion for adjournment was carried, and the Bill again comes now for consideration. I now formally move that the Bill as reported may be taken up for consideration. In doing so, I may say what the view of the Government on the point referred to is. Government have considered the matter very carefully and they are quite prepared in the interests of the Jenmies as well as of the Kudiyans to collect the jenmikarams and pay them over to the Jenmies. It will be readily conceded that some expenses will have to be incurred by the Government for undertaking this duty. And then the question is who should meet that expenditure and how. Are the Government to meet it out of the general tax-payers' money? Or should the Jenmies be asked to pay it? On this point a conference was held yesterday under the presidency of the Dewan and it was found that a collection charge to be paid out of the collections at some fixed percentage not exceeding five per cent. may reasonably be allowed to Government. But it appeard that the Jenmi representatives were not prepared to go so far and they were prepared to allow only $2\frac{1}{2}$ per cent. of the collections to be paid to Government to meet the cost of collection. Much as the Government feel that $2\frac{1}{2}$ per cent. may be hardly sufficient, still Government have taken the view that, in the interests of the Jenmies and the Kudiyans and with a desire that this long and vexed controversy may be settled amicably on both sides, the Government may undertake the collection of jenmikaram on a contribution of not more than $2\frac{1}{2}$ per cent. being given by the Jenmies as collection expenses to the Government, provided, of course, the House will agree to the necessary legislative provisions being made. I may mention next that, if the Government undertake the collection of jenmikaram, it will necessarily require the preparation of jenmikaram registers somewhat on the lines of the land revenue registers. This expenditure will be borne by the Government. But they feel that they cannot undertake the recurring expenditure without a contribution as suggested before. I beg therefore to announce on behalf of the Government that the Government are prepared to take over the collection of jenmikaram on a contribution of not more than $2\frac{1}{2}$ per cent. of the amount collected being given to the Government for collection expenses. The amount of the jenmikaram collected will be paid over to the Jenmies *minus* the contribution amount.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know what will be the initial and the recurring expenses?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, that was a matter that was anxiously considered, but I am not in a position to give any very definite idea with any degree of confidence.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It may be a lakh of rupees or perhaps less. I am just now informed that ten thousand rupees may perhaps be sufficient. But for my part I am not quite sure whether that will do. The real fact is that we have not got correct statistics to proceed upon. We have no definite idea as to the amount that has to be collected nor of the number from whom collections have to be made. It is possible to get statistics if some time is allowed; but to wait for that would mean an indefinite postponement of the Bill which the House and the Government want to avoid. Of course, every endeavour will be made by the Government to economise as much as possible and keep the contribution amount as low as possible. With these words, I beg to move that the Bill be taken for consideration.

PRESIDENT: Will you say that in Malayalam?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, Sir.

MR. K. P. ABRAHAM (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): I want to know the position of the Government when the member says that *not more than 2½ per cent.* is paid to the Government....

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Government want only the amount that is actually necessary. They will try to economise as much as possible. In any event they will not ask for more than 2½ per cent.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): If it is more than 2½ per cent. are the Government prepared to forego that expenditure?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The Government will incur that expenditure and will not ask for an additional contribution.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): May I know the nature of the officers that would be appointed for the purpose? Are they officers with statutory powers or somebody corresponding to our classifiers?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I think they will be something like Settlement Officers. Of course, the parties must be given the right of appeal as to the amount of the jenmikaram, etc., to the civil court. But nothing has been decided.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): So, does the member mean that that function could be started only after bringing in another legislation?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not of that view.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Is the member then of opinion that no legislation is necessary for the purpose?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Some legislation is necessary. For that, an amendment to this Bill may be brought in.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): In this Bill itself?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. ABRAHAM (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): May I know how the actual expenditure will be ascertained?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The idea is that some staff may be required for the collection work in the Pakuthi Cutcherries, the Taluk Offices, the Treasuries and so on.

Now, Sir, I shall give a summary of what I said, in Malayalam.

ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ മുഴുക്കം മലയാളത്തിൽ പറയാം. കഴിഞ്ഞതവണ ഈ ബിൽ രണ്ടാംവായനക്കു കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ മിസ്റ്റർ തുപ്പൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പ്രമേയം അനുസരിച്ച് അതിന്റെ പരിശോധന മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. അതിലേക്കുള്ള കാരണം ജന്മിമാക്കു കിട്ടേണ്ട ആദായം കുടിയാന്മാരിൽനിന്നും പിരിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഭാരം ഗവണ്മെൻറിനു് ഏറ്റുക്കാമൊ, പാടില്ലയൊ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയണമെന്നും അതിനുശേഷം മാത്രമെ ബിൽ പരിശോധനക്കു എടുക്കാവൂ എന്നുമായിരുന്നു. അതിൽപിന്നീടു ഗവണ്മെൻറു് അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു ഇന്നലെ ഒരു കാൺഫറൻസുകൂടി, ജന്മിക്കരം പിരിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ള ഭാരം ഗവണ്മെൻറു് ഏൽക്കുന്നപക്ഷം അതിലേക്കു ഒട്ടും നിസ്സാരമല്ലാത്തതായ ഒരു ചിലവു് ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടാകുമെന്നു കണ്ടു. ഇപ്പോഴത്തെ അറിവിൻപ്രകാരം, നൂറിനു അഞ്ചുപീതമുള്ള ഒരു കമ്മിഷൻ ജന്മികൾ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു കണ്ടു. എന്നാൽ അഞ്ചുശതമാനം കൂടുതലാണെന്നും രണ്ടര ശതമാനം വേണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാമെന്നും ജന്മിമെമ്പർന്മാർ സമ്മതിച്ചു; ഗവണ്മെൻറു് പിന്നെയും ആലോചിച്ചതിന്റെ ഫലമായും, ജന്മികളും, കുടിയാന്മാരും, എന്നെന്നേക്കും സൌഹാർദ്ദമായി കഴിഞ്ഞുകൂടണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു താല്പര്യമുള്ളതുകൊണ്ടും ജന്മി മെമ്പർമാർ സമ്മതിച്ച രണ്ടര ശതമാനം കമ്മിഷൻ എടുത്തുകൊണ്ടു, ഈ സഭ സമ്മതിക്കുമെങ്കിൽ, പിരിവുഭാരം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചു കൊള്ളാമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ തീരുമാനം.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ഗവണ്മെൻറു്, ജന്മിമാക്കു കിട്ടേണ്ട ആദായം പിരിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോൾ, നിലവിലിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ പലമാറ്റങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതായിവരുമെന്നു മെമ്പർക്കു അറിഞ്ഞുകൂടെയോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): അങ്ങനെവരുമെന്നു ഇപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും കഴിഞ്ഞതവണ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു് ഈ സംഗതിയിൽ ഒരുതീരുമാനം പറയുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയൊ എന്നുള്ളതു നോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലെന്നും ഭേദഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ തീരുമാനം അറിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു അയക്കാതെ ഇരിക്കേണ്ട എന്നും അന്നുതന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): കഴിഞ്ഞതവണ ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചശേഷമെ ബില്ലിലുള്ള മറ്റു ഭാഗങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാവകാശമുള്ളു എന്നു പ്രസ്താവിക്കയും ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ ഈ സംഗതി പ്രസ്താവിക്കാതിരുന്നതു നിമിത്തം ഞങ്ങൾക്കു അമൻറുമെൻറു് അയക്കാൻ സാധിക്കാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് അറിവില്ലെ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): മി: തുപ്പൻനംപൂതിരിപ്പാട്ടു പറഞ്ഞതു് അമൻറുമെൻറയക്കാൻ സമയം വേണമെന്നാണു. അമൻറുമെൻറു് ഇന്നതന്നെ അയക്കുന്ന പക്ഷം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാം. നോട്ടീസു കിട്ടിയില്ലഎന്നുള്ള തക്കം ഞാൻ പറയുകയില്ല.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): റൂൾസിൻപ്രകാരം ൩൦ ദിവസത്തിനുമുമ്പെ അമൻറുമെൻറു് അയക്കണം എന്നുണ്ടല്ലൊ.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): ആദിവസത്തിനുമുമ്പെ അമൻറുമെൻറയയ്ക്കാൻ സാധിക്കാതെവന്നു പിന്നീടു് അമൻറുമെൻറു അയച്ചാലും ആ അമൻറുമെൻറ് ആദിവസത്തിനുമുമ്പു അയച്ചില്ല എന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ ആരും എതിർത്തില്ല എങ്കിൽ അതു കൌൺസിലിൽ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നു ആരുളിൽതന്നെ ഉണ്ടു്. അഥവാ ആരെങ്കിലും എതിർക്കുന്നപക്ഷം തന്നെയും ദിവസക്രമപ്പെടുത്തുന്ന റൂളിനെ സസ്പൻറുചെയ്യാനുള്ള അധികാരം പ്രസിഡൻറിനുണ്ടു്. ജന്മിമാരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിനോക്കി പ്രസിഡൻറു ഒരുപക്ഷെ അങ്ങനെ ചെയ്തേക്കാനും മതി. അതിനാൽ ഇന്നു വൈകുന്നേരത്തിനകം അമൻറുമെൻറയച്ചാൽ അതിനെ അച്ചടിപ്പിച്ചു മെമ്പർമാർക്കയക്കാം. അതിനാൽ ബിൽ രണ്ടാം വായനക്കെടുക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഇപ്പോൾ നമുക്കു പാസാക്കാം. അമൻറുമെൻറിനു വേണ്ടി പുനരാലോചന മാറ്റിവയ്ക്കണം എന്നുള്ള സംഗതി പിന്നീടു് ആലോചിക്കാം. രണ്ടാംവായനയ്ക്കു് എടുക്കാം എന്നുള്ള പ്രമേയം നമുക്കു ഇപ്പോൾ പാസാക്കാം.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): I wish to know from the member, if the Government undertake to collect the jenmikaram whether they will collect jenmikaram in kind or they will insist upon that bejng paid in money.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : In money.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Does the member think that it requires another Bill ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : No, I do not say that.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Is not the Kudiyan entitled to pay in kind ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes, now.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Then how does the Government protect the two rights if they say that they should pay in money ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That can be done by an amendment in this Bill. And further, there is already a rule making provision to enable the Government to fix a commutation rate.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Then that will have to be amended.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes, if necessary.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*) : ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ജന്മിമാരുടെ ആദായം പിരിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നുവരുമ്പോൾ അതിലേക്കു ചില പ്രത്യേകനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായി വരുകയില്ലയൊ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : വരും.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*) : അങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ ജന്മിമാരെയും കുടിയാന്മാരെയും ബോദ്ധ്യമാക്കിയതിന്റെ ശേഷം അല്ലാതെ നടപ്പിൽവരുത്തുമൊ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : അതിപ്പോൾ നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ല. ജന്മിമാർക്കു ഏതെല്ലാം ഭാഗങ്ങൾ ആണ് വേണ്ടതെന്നുവച്ചാൽ അതൊക്കെ ബില്ലിന്റെ വകുപ്പുകളായി ചേർത്തക്കവണ്ണം ഭേദഗതി അയച്ചുകൊള്ളണം. അങ്ങനെ നിർബന്ധം ഇല്ലാത്തസംഗതികൾക്കുമാത്രം നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി വിട്ടേക്കണം. നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കുടിയാന്മാരുടെയും ജന്മിമാരുടെയും സമ്മതംവാങ്ങിക്കുക എന്നുള്ളതു് സാധിക്കാത്തസംഗതിയാണ്. നിയമം ചില്ലറക്കാര്യങ്ങൾക്കായിരിക്കും. തത്വങ്ങളായിട്ടുള്ളതെല്ലാം ഇപ്പോൾതന്നെ അമൻറുമെൻറയച്ചു ബില്ലിൽ ചേർത്തുകൊള്ളണം.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : I second the motion.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*) : വളരെക്കാലമായി ജന്മികളും കുടിയാന്മാരും തമ്മിൽ സൌഹൃദത്തോടെ കഴിഞ്ഞുകൂടിവരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജന്മികുടിയാൻബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇരുകൂട്ടർക്കും സമാധാനമായനിലയിൽ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ഗവണ്മെൻറ് അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി പലപ്രാവശ്യവും പരിശ്രമിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതു ഇതുവരെയും സഫലമായിട്ടില്ല. വീണ്ടും വീണ്ടും ഓരൊ ഭേദഗതിബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിവരികയും അതു ഇരുകൂട്ടർക്കും സമ്മതമാകാതിരിക്കുകയുമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. മേലാൽ ഒരിയ്ക്കലും ജന്മിമാരും കുടിയാന്മാരും തമ്മിൽ യാതൊരുവഴക്കും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ഏറ്റവും ക്ഷേമകരമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നു് ഈ കൌൺസിലിലുള്ള കുടിയാൻമെമ്പർമാക്കും ജന്മിമെമ്പർമാക്കും ഏറ്റക്കുറെ തോന്നിയതിനാൽ അവർതമ്മിൽ യോജിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു് ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനെസംബന്ധിച്ചു പലവിധത്തിലുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ ജന്മിമാക്കു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജന്മിമാർ അതിനെ സഹിച്ചു സ്വീകരിച്ചതു മേലാൽ കുടിയാന്മാരുമായിട്ടുള്ള വഴക്കിനും കേസുകൾക്കും ഇടവരുത്താതെ ഗവണ്മെൻറു് പിരിവുഭാരം കയ്യേൽക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്താലാണു്. അതനുസരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് ആ ഭാരം കയ്യേറ്റതിൽ ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനം അനുസരിച്ചു രണ്ടരശതമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുകയ്ക്കുള്ള കമ്മിഷനായി ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുക എന്നുള്ള തത്വവും ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുതന്നെ. അതിനാൽ ലാമെമ്പർ ഗവണ്മെൻറിനുവേണ്ടി പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു കൂടുതലായി ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവകാശം ഞങ്ങൾക്കും ഉള്ളതാണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിൻമേൽ മാത്രം ഞാൻ ലാമെമ്പരുടെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി യോജിക്കുന്നതാണു്.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ആദ്യം ബിൽ രണ്ടാം വായനയ്ക്കു് എടുക്കണം എന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം പാസാക്കുകയും പിന്നീടു ബില്ലിൻെറ പൂർവ്വാലോചന മാറ്റിവയ്ക്കണം എന്നുള്ള പ്രമേയം മിസ്റ്റർ തുപ്പൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിനു കൊണ്ടുവരികയുംചെയ്യാം എന്നാണു്.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ബിൽ രണ്ടാംവായനയ്ക്കു എടുക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള അമൻറുമെൻറുകളെ കൌൺസിൽ സ്വീകരിച്ചു നടപടി നടത്തണമെന്നുകൂടി എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. RAMAN NAMPUTIRIPAD (*Co-opted*): ജന്മിഭോഗം മേലേൽ ജന്മിമാക്കും കുടിയാന്മാക്കും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധത്തിനും ഇടവരുത്താതെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പിരിച്ചു ജന്മിമാക്കു കൊടുക്കുക എന്നതത്വവും അതിലേക്കു രണ്ടരശതമാനത്തിൽ കവിയാതെയുള്ള ഒരു തുക ജന്മിഭോഗത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുക എന്ന തത്വവും, ഈ സംഗതിയുടെ അവസാനതീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി ജന്മിമാർ സമ്മതിക്കുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, the question may now be put.

PRESIDENT: The question is that the Bill be taken into consideration.

The motion was put and carried.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ഞങ്ങളുടെ ഭേദഗതികാം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ബില്ലിൻെറ രണ്ടാംവായന ഇന്നെടുക്കാതെ നാളത്തേക്കു മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. RAMAN NAMPUTIRIPAD (*Co-opted*) ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I oppose the motion for the postponement of the debate on this Bill. The Select Committee Report was received by this House about 7 or 10 days before we met last. And even then the motion for the postponement of the consideration of the Bill was opposed by several of us, but as the Bill was a new Bill in the form in which it was presented to the House by the Select Committee, and as the members stated that they had not sufficient time to study it in its entirety, we all agreed that the Bill might be taken up for consideration at the next session. It was expressly understood then that three full days would be devoted for the consideration of the Bill and that the time would be allotted before the commencement of the Budget session. It was on that understanding that the consideration of the Bill was postponed. There was then a proposal by Mr. Tuppan Namputiripad that the Government should give an undertaking that they would collect the tax for the Jenmies; it was on the hope that the Government would undertake such a liability that they agreed that the new Bill might be sent up to the House in the form in which it was so sent up. The question of sending up amendments was considered by this House, and, if I understand right, what my friend stated then was that, if the Government would promise that they would collect the jenmikaram for the Jenmies, they would have absolutely no objection to the Bill being passed. The dissentient voice raised by the non-Jenmi members of this House was that if that were so minded they would propose amendments and discuss them. I understand that several members of this House have sent up amendments and they have all been duly printed and circulated for discussion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): How many days according to the member will these amendments take up for the House to consider?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : My own idea is that the 3 days now allotted would be barely sufficient for the discussion. There is not a minute to be lost. If the Bill is postponed, in all probability, the consideration of the Bill may have to be postponed for an indefinitely long period.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Suppose the Government undertake to give one more day for the consideration of the Bill in this session. Is the member agreeable to the postponement?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : For my own part, members present in this House may not have much time to spare on the motion made for postponement of the consideration of this question. We are all called upon to be present here till the 29th of this month. It is a pretty long period; and to further lengthen that by a day would be in my opinion an inexcusably long period. If, in justice, the Jenmi member is to be given a further extension of time for sending up his amendments—

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ജന്മിമെമ്പർമാരിൽ ഒരാൾ മരിച്ചുപോയിട്ടുള്ളതായി മെമ്പർക്കറിയാമൊ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : എനിക്കു അതിനെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരെഴുത്തും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ജന്മിമെമ്പർമാരിൽ ഒരാൾ മരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നു.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): അതിനെപ്പറ്റി അനുശോചിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഈ വിഷയത്തിനും അതിനുംതമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവും ഇല്ലെന്നു ഞാനും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): പിരിവു ഭാരം ഗവണ്മെൻറ് ഏൽക്കുന്നപക്ഷം പിന്നീടു യാതൊരു തക്കവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതല്ലെന്നു ജന്മിമെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണൊ മെമ്പർ പറയുന്നതു?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ജന്മിഭോഗം പിരിക്കുന്ന ഭാരം ഏൽക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങൾക്കു അതൊക്കെ സമ്മതമാണെന്നു മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എൻറെ പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): പ്രൊസീഡിംഗ്സ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്, ഈ രേഖകൾകൊണ്ടു അങ്ങനെ അല്ല പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു കാണിച്ചാൽ മെമ്പർക്കു വിശ്വസിക്കാമൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): ഗവണ്മെൻറ് ഇതു സ്പീകരിച്ചശേഷമെ മെമ്പർ അമൻറുമെൻറ് അയക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളു എന്നു ആരെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ ഈ സഭ അങ്ങനെ തീരുമാനിക്കുകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ജന്മി മെമ്പർ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രൊസീഡിംഗ്സ് കൊണ്ടു മെമ്പർക്കു കാണിക്കാൻ സാധിക്കുമൊ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): ഈ ബില്ലിൻെറ പരിശോധന ആദ്യം മാററി വച്ച അവസരത്തിൽ രണ്ടു പ്രധാന വ്യവസ്ഥകളാണ് അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ഒന്നാമതു, ഈ ബില്ലിൻെറ പരിശോധനയ്ക്കായി മൂന്നു ദിവസം നീക്കിവയ്ക്കാമെന്നും അതു കാലാവധിക്കുള്ളിൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കാമെന്നും ഉള്ളതാണു്. ജന്മിമാരുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു ഗവണ്മെൻറു ജന്മിഭോഗം പിരിച്ചു കൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഭാരം ഏററാലും ശരി, ഏററില്ലെങ്കിലും ശരി, ഇപ്പോൾ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ബില്ലു സഭ പരിശോധിക്കണമെന്നും, പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്നും, ജന്മി മെമ്പർമാരല്ലാത്ത മെമ്പർമാർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും അതിനെ ഏകദേശം പരിപൂർണ്ണമായ നിലയിൽ സഭ അംഗീകരിക്കയും ചെയ്തു എന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. ഇതിൻെറ യാഥാർത്ഥ്യം പ്രൊസീഡിംഗ്സ് മുഴുവൻ വായിച്ചു നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. മെമ്പറുടെ ചോദ്യത്തിനു ഇതിൽ കൂടുതൽ മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ബാക്കിയുള്ള അമൻറുമെൻറുകളെപ്പററിയെല്ലാം വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയും, ജന്മി മെമ്പർമാക്കു നാളെ അമൻറുമെൻറു അയക്കുന്നതിനു സൌകര്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ തടസ്ഥമുണ്ടൊ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): അശേഷം തടസ്ഥമില്ല. പക്ഷെ ഒരു സഭ്യക്കുള്ള വിവേകങ്ങളെല്ലാം വിളമ്പുന്നതു് അതാതിൻെറ ക്രമമനുസരിച്ചു വേണം. അങ്ങനെ അല്ലാതിരുന്നാൽ അതു അരുചിയായിട്ടു തീരും. അതുപോലെ അമൻറുമെൻറുകളെല്ലാം അതാതു സമയത്തു വന്നില്ലെങ്കിൽ ശരിയാവുകയില്ല. ഒരു സെക്ഷനുള്ള അമൻറുമെൻറു കൊണ്ടുവന്നു ഇന്നു പാസ്സാക്കും. അടുത്ത ദിവസം അതെ സെക്ഷനു വേറെ ഒരു അമൻറുമെൻറു കൊണ്ടുവന്നാൽ അതു പാസ്സാക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): മുമ്പു ബില്ലിന്റെ പയ്യാലോചന മാറി വച്ച അവസരത്തിൽ, ഗവണ്മെൻറു ചിരിവു ഭാരം ഏൽക്കുന്ന പക്ഷം മാത്രമെ ഞങ്ങൾക്കു പറയുവാനുള്ളതു് പറയുവാൻ തരമുള്ളു എന്ന ജന്മിഭാഗത്തു നിന്നും അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായി മെമ്പർക്കറിയാമൊ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയ സംഗതി ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. അതു മെമ്പർ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പറയുകയൊ, അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ തെറ്റിധരിക്കയൊ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ആധാരം കൌൺസിൽപ്രൊസീഡിംഗ്സാണ്. ഞാൻമനസ്സിലാക്കിയ സംഗതി ഞാൻ പറഞ്ഞ പ്രകാരമാണ്.

Sir, to proceed, it is open to any member to send up any amendment at any time and the amendment might be tabled for discussion if the President allows it. There are certain amendments on the agenda which relate to the preamble, the title and Section 2 of the Regulation. Those amendments are proposed, I understand, by the non-Jenmi members of this House. The discussion of those amendments itself would take some time. I believe, in the interests of the members who are present in this House, it is absolutely necessary that no time should be lost in the discussion of these motions. A reference to the amendments sent up would show that there are some motions for the amendment of the title of the Regulation, the operative part of the Regulation and some of the definitions contained in the Regulation itself. At least those amendments that could be taken up for discussion now might be proceeded with in the order in which these Sections are read and the amendments are printed. If the Jenmi member wants to send up any amendments, and if the President is pleased to allow those amendments that might be done.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): If he wants to move any amendments tomorrow to the clauses passed to-day, he will not be entitled to do so.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): He will not be entitled.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): They may *have* amendments to the title also.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): If the Jenmi member did not send up any amendment, it is his own fault. He ought to have helped the non-Jenmi members. I oppose the further postponement of the Bill.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Where is the amendment to the title?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): There is an amendment saying that it should be called the "Kanapattam Regulation."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether it is the amendments that are being considered now or the motion for adjournment?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: The member is opposing the motion for postponement.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I oppose the motion for postponement of the consideration of the Bill. This is a contingency which was thought of even when the consideration of the question of collection of Jenmis' dues was before the House last time. Then Mr. Tuppan Namputiripad wanted the Government to give a definite undertaking that they would be willing to collect the Jenmis' dues. The Law Member on behalf of the Government pleaded for time to give an answer. The Law Member also promised. when the question came to a final settlement, that three days before the Budget session begins would be allotted for the consideration of the Bill. So, this contingency was thought of even then. Some members were pessimistic about the undertaking given by the Jenmi members. The Law Member was asked whether the Government would be prepared to give a final reply to the demand made by the Jenmi members sufficiently early. At page 395 of the Council Proceedings relating to that, it is stated like this—and I beg to invite the attention of the House to the fact that there is also a printer's error due to the Government Press, because the page previous to 395 is put as 384—I would read from page 384:

"**MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI** (*Additional Head Sirkar Vakil*): ഈസംഗതിയിൽ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു അതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു. ഗവർണ്മെൻറു ബില്ലു കൊണ്ടുവരും. അതിൽ അമെൻറുമെൻറിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആവശ്യമുള്ളവർ കൊണ്ടുവന്നു കൊള്ളണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പോൾ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു കൊള്ളണം. ബിൽ അടുത്ത ബഡ്ജറ്റു സെഷനിൽ കൊണ്ടു വരും. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു കരം പിരിക്കയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നുന്ന അമെൻറുമെൻറു അപ്പോൾ കൊണ്ടുവരും. അതു കൊണ്ടുവന്നില്ലെന്നുള്ളതിനെ ഒരു കുറ്റമാക്കി ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാൻ പറയാൻ പാടില്ല. ഗവണ്മെൻറു അതിൽ ഉൾപ്പെടുകയുമില്ല. ഇതാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു".

MR. E. V KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): ഗവണ്മെൻറു അതിനുമുമ്പു ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനം പറയുമോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): അടുത്ത സെഷനകം കരം പിരിവു സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറു ഒരു തീരുമാനം പറയും.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): അങ്ങനെ പറയുന്നതു ഈ ബിൽ എടുക്കുന്നതിനു മുമ്പായിരിക്കുമോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) അതിനു മുമ്പായിരിക്കും".

And so the Government were in duty bound to give a final reply sufficiently early before this session.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): May I know whether the Government have not given a decision before this session?

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I will answer that. That is a sensible question.

Government have to thank themselves for the predicament to which the whole House is brought down by their inaction. It is certainly within our rights, as Mr. S. Krishna Pillai pointed out, to oppose any

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

motion for postponement, and at the same time it is equally competent for the Jenmi member to ask for postponement. And so the Government have to solve the whole problem and find a way out of the difficulty.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ജന്മി ഭോഗം പിരിച്ചു തരാമെന്നു ഗവണ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറയുന്നതിനു മുമ്പിൽ ഞങ്ങൾക്കു അമെൻഡുമെന്റു കൊണ്ടു വരാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഇതു ജന്മിമാരുടെ കുറമാണെന്നല്ല, ഗവണ്മെൻറു നേരത്തെ മറുപടി പറയാത്തതു കൊണ്ടു ജന്മിമാക്കു ഇപ്പോൾ ഈ തൊഴുത്തു വന്നു എന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Does the member then think that an answer on this point from the Government members should be accepted by the whole House or by the remaining members of this House, or is it the opinion of the member that the right to decide on this point should be left to the members?

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I do not at all mean that the Government's final decision would be binding on this House.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Is it the opinion of the member that the right to decide should be left to the Government members?

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): My object in inviting the attention of the Government members, especially to the undertaking given by them in the last Council, is that the Government can reconsider the whole thing, and, as compensation for a day lost for the consideration of the Bill, they can arrange matters in such a manner that another day also may be allotted as suggested by Mr. Damodaran Asan.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I also oppose the motion for postponement of the consideration of the Bill. Sir, because I had something to do with the present Bill some time back, I may not be accused of unfairness when I say that this is not the first time that the Jenmi members put forward such a motion. I may be allowed by members of this House to recall the history of the Bill, the circumstances and the difficult situations which the non-official members of this House were put to, to see that the Bill came for consideration before the House. The Jenmi members were opposing the consideration of the Bill on the ground that the Government were rather late in announcing their decision and so they were not able to send amendments. On reading through the Bill, the Jenmi member would know very well that almost all the difficult propositions, about which there can be some sort of fight between Jenmies and Kudiyans, have been settled.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

Secondly, they have no *bona fides* also. From the list of amendments it will be seen that the first two amendments are tabled by Mr. Tuppan Namputiripad. He had time to bring forward an amendment to postpone the Bill and another to oppose the Bill, but my friend says that he had no time to send up amendments. Therefore, it is not with any *bona fide* intention that he did not send up amendments. If the member would find time to send up two amendments, I do not find how he can say that he did not find time to consider other amendments being sent up. We know, as a matter of fact, that such amendments are almost out of place now with reference to the present Bill in the present form.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Was there not a promise on the part of the Government, on which the Jenmi member can rely, that they would announce their decision sufficiently early?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): From the speech, which my learned friend quoted, I do not find anything definite. They said that the decision would be given before the session and they have now announced their decision. Therefore it does not prejudicially affect the Jenmies in any way. There is another difficulty. Suppose they have amendments and they were misled by the late announcement by the Government of their decision; then, of course, some sort of leniency ought to be shown to them. Standing Order No. 39, which controls amendments proposed to such Bills, says that if an amendment is proposed by a member after the date it is open to any other member to oppose it. Therefore if the Jenmi member is very serious, we non-official members can undertake to assure him solemnly that we will not oppose the amendments if they are moved now. We are prepared magnanimously to do that. Then we will proceed clause by clause in the Bill. Therefore further postponement is unnecessary both from their point of view and our point of view.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, may I know whether it is possible to allot one more day if we adjourn consideration now?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Government have no objection to allot one more day provided they feel that the House is getting on with the discussion expeditiously and are trying to finish it. But if the discussion is lengthy, Government may not think it worth while to allot one more day.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, in view of what the Law Member has suggested, I think I should not oppose the motion. As Mr. E. V. Krishna Pillai said, the Government were really at fault in not deciding one way or the other in time and for that fault the Jenmies should not suffer. I do not say that the Jenmies are not at all at fault. The idea at the last meeting was that whether the Government agreed to the collection or not, the Bill should be proceeded with. So it is not right to say that the Jenmies want some more time to send in amendments. Anyway, Sir, we want to show as much good spirit as possible so far as this piece of legislation is concerned, and we do not want to take advantage of any error on the part of anybody, especially seeing that after all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we are going to gain only at the most a couple of hours if we continue discussion to-day. But this postponement should not stand in the way of the Bill being gone through by the allotment of one more day on the basis of the statement made by the Law Member.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the Jenmi members would be prejudiced in moving amendments now?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): They are not likely to be prejudiced if they are prepared. It is after all only two hours now. If we are going to get a day, I should think that the postponement now asked for may be allowed.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Is it open to the Jenmi members alone or to other members also to send up amendments?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): To all members.

PRESIDENT: Is there anybody else to speak?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, much as my sympathies are with the motion of Mr. Tuppan Namputiripad, I am sorry I am bound to oppose the motion. I feel I am bound to oppose it for the reason of the undertaking that I gave at the last meeting of the Council. I can well understand Mr. Namputiripad's position that if the Government refuse to take over the collection work, they would have only one amendment to the Bill, and that is to throw out the Bill. If, on the other hand, the Government accepted the collection of dues, some detailed amendments might be necessary, first of all, for bringing in an amendment to enable the Government to collect the jenmikaram, and secondly, some consequential amendments.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Was it not open to the Jenmi members to send in an amendment to the effect that the Government should be enabled to collect the dues in accordance with the provisions of the Regulation, and to try whether this House would accept it or not?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That was not quite open to Mr. Namputiripad, because such an amendment would create a charge on the public revenues and would have required the sanction of the Dewan.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Would not that have hastened the Government to come to a decision in regard to the collection of dues?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That by itself would not have because – even without notice of any such amendment they were doing things with expedition. As explained already useful statistics are not available, and that caused the delay in reaching conclusions. Sir, I was saying that I can understand the real situation in which Mr. Namputiripad is. I can only commend the motion for the kind consideration of the other side of the House although I have to oppose it.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Then, is the member's opposition a half-hearted one?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The member may make his own interpretation. Frankly, my sympathies are with the motion. But in view of the warning that I gave on the last occasion I am bound to oppose the motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it because that the Government failed to come to a decision in regard to the collection of dues that the Jenmi members failed to send up their amendments?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The member may take his own view. Even if the House is of the opinion that Mr. Tuppan Namputiripad failed to send in his amendments because the Government delayed the decision regarding collection, the House should vote for Mr. Tuppan Namputiripad's motion as that is not a fault of his. Anyhow, my recommendation to the other side of the House is that it should support the motion.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): May I know whether we would get another day for the discussion of the Bill if we adjourn the consideration of it now?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): In regard to another day being granted, Government would be glad to consider it if there is good chance of the Bill being got through. Government will consider the feasibility of allotting another day if such allotment would be to the further progress of the Bill. But I will not at present give an undertaking regarding that.

Sir, at the same time, a word of expediency may be uttered. The adjournment motion admitted this morning is to be moved at 3-30 to-day and the time at our disposal to-day for the discussion of the Bill will be only about 2 hours. Is it expedient for the House to go through the Bill, and pass some Sections to-day in the face of the opposition of the Jenmi members? As Mr. Thanu Pillai pointed out, is it not better that we take the Jenmi members also with us? The parties are in the position—though the analogy may not be quite accurate—of plaintiffs and defendants in a court of law; and they are trying to reach a compromise. If it is considered that taking the Jenmies also along with us would be advantageous to both the parties concerned, cannot this House sacrifice 2 hours for the sake of obtaining their goodwill?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): Is the member sure that by the adjournment of the discussion of this Bill, according to the desire of the Jenmi members of this House, their goodwill can be had?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The Jenmi members themselves said that they were not opposing the principles involved in the Bill. They only say that they have had not sufficient time to send up their amendments, and that the discussion of the Bill should be adjourned to-day so that they might be in a position to send up their amendments this evening.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it not feasible to co-operate with the Jenmi members and go on with the discussion of the Bill after lunch?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): We would be adjourning very soon, and therefore it may not be possible to push on with the Bill. If the member wants it, let the House discuss the Bill for half an hour, or say one hour, and have its pound of flesh. It is open to the House to claim it. All that I would say is this : better yield to the motion and give Mr. Tuppan Namputiripad what he wants. That will not entail any substantial loss of time. At any rate, Sir, I oppose the motion. (*Laughter*).

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): What the mover of the motion wants to know is only whether the House is agreeable to this proposal. I think the House is agreeable to it and I am of opinion that no time need be wasted further.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*) : ജന്മിഭോഗം പിരിച്ചു കൊടുക്ക എന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ജന്മിമാക്കു അമൻറുമെൻറ് ഒരു തരത്തിലും, ഗവണ്മെൻറ് അതു സ്വീകരിക്കാത്തപക്ഷം അമൻറുമെൻറു മറെറാരുതരത്തിലും അയക്കേണ്ടിവരുമെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): ഗവണ്മെൻറു അതു സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം പല അമൻറുമെൻറുകളും ജന്മിമാർ അയക്കേണ്ടതായിവരും; ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ ബിൽ തള്ളണം എന്നൊരു അമൻറുമെൻറുമാത്രമെ അയക്കാനുള്ളു; അതുതന്നെയാണു ഞാനും ഇവിടെ പറയുന്നതു്.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : ഈ അമൻറുമെൻറ് സഭ അനുവദിക്കുന്നോ ഇല്ലയോ എന്നു മെംബർക്കു അറിഞ്ഞാൽ പോരെ? മറുപടിപറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*) : ചോദ്യം എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. എൻെറ അഭിപ്രായത്തെപ്പററി സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽപോരെ എന്നാണൊ ചോദിച്ചതു്?

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : അതെ.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*) : എൻെറ അഭിപ്രായം വിശദപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ വോട്ടിനിടുമ്പോൾ എനിക്കു ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടാതെപോകും. ചിലരെ ഈ സംഗതി നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു എനിക്കു മറുപടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. സംഗതിമുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കാതെ വോട്ടിനിടുന്നതു് ശരിയാവുകയില്ലല്ലൊ.

അമൻറുമെൻറ് അയക്കുന്നതിനുള്ള സമയം മാററികിട്ടണമെന്നു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനെപ്പററി പല അഭിപ്രായഭേദങ്ങളും ഇവിടെ വരികയുണ്ടായി. ഈ അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തെപ്പററിയാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. N. Tuppan Namputiripad.]

എനിക്കു സമാധാനം പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറു ജന്മിഭോഗം പിരിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നുള്ള ചുമതല ഏൽക്കുന്നപക്ഷം മറ്റു യാതൊരു തരത്തിലുള്ള വഴക്കുകളും ജന്മിമാർ പറയുകയില്ലെന്നു ജന്മിമാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി മി: എസ്. കുഞ്ഞപിള്ള ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനെപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കാദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു്. അങ്ങനെ ഒരഭിപ്രായം ജന്മിഭോഗത്തുനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഏതു നിലയിൽ അങ്ങനെ ധരിച്ചു എന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ജന്മികുടിയാൻ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി റൌണ്ട് ടേബിൾ കാൺഫറൻസിൽ പല അഭിപ്രായങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കാലത്തും അതിൻമുമ്പും ജന്മിഭോഗത്തേയ്ക്കു കിട്ടേണ്ട അവകാശങ്ങൾ ന്യായമായി കിട്ടേണ്ടതാണെന്നു ഏറക്കുറെ ജന്മിമാർ വാദിക്കയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ റൌണ്ട്ടേബിൾ കാൺഫറൻസിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ തത്വങ്ങൾ ജന്മിമാർ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ തത്വം സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടു് ആ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എഴുതിയിട്ടുള്ള ബില്ലു പൂർണ്ണമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നു അർത്ഥം വരുന്നതല്ല. ഈ തത്വത്തെ അതിലംഘിച്ചു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നിയമത്തിൻറെ വ്യാപ്തിയെ പ്രതിഷേധിക്കുമാത്രമെ ജന്മിമാർ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഈ ബില്ലിൻറെ സൂക്ഷ്മാലോചന കഴിഞ്ഞതവണ മാറിയ അവസരത്തിൽതന്നെ, ഗവണ്മെൻറു കരുതിരിച്ചു തരുന്നപക്ഷം ഏൽക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു പല ഭേദഗതികളും ബില്ലിൽ വരുത്താനുണ്ടെന്നും, ആ ഭേദഗതിയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിൻറെ നിലപാടു് അറിയുന്നതുവരെ ഞങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നതല്ലെന്നും സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ ഭാഗം ഞാൻഇവിടെവായിക്കാം:

"ജന്മികുടിയാൻ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ ജന്മി മെംബർമാർ സമർപ്പിച്ച ഭിന്ന റിപ്പോർട്ടു്.

ഭൂരിപക്ഷം റിപ്പോർട്ടിൽ V-ാം വകുപ്പിൽ 'എ,' മുതൽ 'ഉ' വരെയുള്ള തത്വങ്ങൾ ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു, യോജിപ്പിനുവേണ്ടി രാജിയായിട്ടാണു്; ഈ തത്വങ്ങൾപ്രകാരം തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതായ ജന്മിക്കരം ഗവണ്മെൻറു പിരിച്ചു ജന്മിക്കു കൊടുക്കാം എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിന്മേൽ മാത്രമാണു്; ഈ തത്വങ്ങളുടെ ന്യായാന്യായതയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല, ഞങ്ങൾ ഇവയെ സ്വീകരിക്കുന്നതു് എന്നു പ്രത്യേകം വിശദമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ രാജിപ്രകാരമുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻറെ ബാല്യത സക്കാരിനു് ഏറ്റെടുക്കാൻ സമ്മതമാണോ എന്നു് അറിയുന്നതിനുമുമ്പിൽ, ഈ രാജിപ്രകാരമുള്ള തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ല എന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു, ഭൂരിപക്ഷ റിപ്പോർട്ടിൽകാണുന്ന ഭേദഗതികളുടെ ഗുണദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ ചിന്തിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും, അവ ഞങ്ങൾക്കു സമ്മതമില്ലാത്തതും ആകുന്നു. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നെല്ലു് പിരിച്ചുതരേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറു് നിർദ്ദേശിച്ചില്ല, കമ്പോള നിരക്കു് അനുസരിച്ചാണു് എന്നുള്ളതിനു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതാണു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിനു വിപരീതമായി ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിൽ ഒന്നും തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള അഭ്യൂതതപ്പങ്ങളും ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു.

ഗവണ്മെൻറിന്റെ വാദ്ധാനം ഇപ്പോഴാണ് കിട്ടിയതു്. നാം സനസരിച്ചു ഭേദഗതി അയക്കുന്നതിനു ആറു ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് വേണമെന്നുണ്ട്. നിയമസംബന്ധമായ പാണ്ഡിത്യം ജന്മിമെമ്പറായഎനിക്കു കുറെകുറവായതുകൊണ്ട് ആറുദിവസത്തിനു മുമ്പെ അമൻറുമെൻറു അയച്ചില്ലെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കയില്ലല്ലൊ എന്നു വിചാരിച്ചുപോയി. മി: ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇതൊരാപത്താണ്. ഗവണ്മെൻറു പിരിവുഭാരം ഏല്ക്കുന്നതൊ ഏല്ക്കാതിരിക്കുന്നതൊ അനുസരിച്ചുവേണം ഞങ്ങൾക്ക് അമൻറുമെൻറയക്കാൻ. ഇതിലേക്കു നാം എത്രത്തോളം സഹായിക്കുമെന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുകൊണ്ട് മി: എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള ഇതിനെപ്പറ്റി വിശാലമായി ഒന്നുകൂടിആലോചിച്ചു, അല്പസ്വല്പം കൂടിനു വിരുദ്ധമാണെന്നുവന്നാലും സംഗതികളുടെ പരമാർത്ഥം ശരിയായിധരിച്ചു ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തോടു അനുകൂലിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, after hearing Mr. Tuppan Namputiripad speak with such vehemence and for such a length of time, I think it will be in the interests of the House to withdraw my opposition. (*Hear, hear*).

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I second it.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): മി: എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള പ്രതിവാദിച്ച സംഗതികളെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം എന്റെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചതിനു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ മി: കെ. പി. നീകണ്ഠപിള്ളയെ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ശരിയായനിലയിൽ ഒന്നു ധരിപ്പിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I rise to a point of order, Sir. Can the member continue his speech after the opposition has been withdrawn.

PRESIDENT: Only one member has withdrawn his opposition.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): In view of the fact that the mover of the opposition has now withdrawn his opposition, I do not think Mr. Tuppan Namputiripad should make a long speech regarding the points involved in my opposition. Automatically my opposition also ceases. (*Cheers*).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Nominated*): ഈ ഭാഗത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതിനു ഞാൻ മി: കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ളയെയും അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: I may mention that on Saturday next after the presentation of the Budget and the Financial Secretary's speech, time may be spared to make up the time lost to-day. The motion now before the House is that the Bill be postponed for consideration until tomorrow. I take it that the House agrees to it.

The motion was put and carried.

THE MUNICIPAL REGULATION AMENDMENT BILL.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There is some little time to-day, and I think that it would be better to introduce the Municipal Regulation Amendment Bill, the next item in the day's agenda. The Bill was published in the *Gazette* with a Statement of Objects and Reasons, and I beg to move that the Bill be read in Council.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): I second it.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I shall now briefly explain the principles involved in the Bill, and in doing so let me preface my remarks with the observation that the Government are aware that the existing Municipal Regulation stands in need of wholesale amendments. The Government have undertaken to introduce the necessary Bills for the purpose, one relating to the Trivandrum town.....

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, from the day's agenda, it is found that the Bills have to be introduced in a particular order. Now, what I find is that certain Bills have been passed over, and the Law Member is introducing a Bill which finds a place towards the end.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Perhaps, the member is referring to the general list of business and not the day's agenda. This is the only Bill in the agenda to be introduced to-day.

Government have undertaken to prepare one Bill for the Trivandrum town, and another for the other Municipalities. As the House is aware, the Bill for the Trivandrum City is ready, and I may inform the House that the other Bill is under preparation. To get through these Bills in the Council much time would be required as many principles are involved in them. The Select Committees have to sit for a long time, the Second Reading of the Bills may take some days. All these mean that the Bills before they become law may have to pass through say some eighteen months. In the meantime, an urgent necessity has arisen for certain specific amendments. The Trivandrum Water Supply Scheme which the Government have undertaken t

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly